



3443/2015-80881(1)

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
02 марта 2015 года

Дело № А56-80304/2014

Резолютивная часть решения объявлена 02 марта 2015 года.
Полный текст решения изготовлен 02 марта 2015 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Михайлов П.Л.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Вшивковым А.С.
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:
истец: Общество с ограниченной ответственностью "Портал-К" (адрес: Россия 187341,
г. Кировск, Ленинградская область, ул. Набережная, д. 1/21; ОГРН: 1074706000225);
ответчик: Общество с ограниченной ответственностью "ВСП Трейд" (адрес: Россия
125040, Москва, ул. Скаковая, д. 32, стр. 2, ОГРН: 1147746121786);
о взыскании задолженности
при участии
- от истца: Хуснимарданова С.Н., доверенность от 01.10.2014,
- от ответчика: не явился (извещен),

установил:

Общество с ограниченной ответственностью "Портал-К" обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью "ВСП Трейд" о взыскании задолженности в размере 932 400 рублей и пени в размере 97 902 рублей.

Истец в заседание явился, исковые требования поддержал в полном объеме.

Ответчик в судебное заседание не явился, отзыв не представил, уведомлен надлежащим образом, дело рассмотрено в его отсутствие в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела, заслушав и оценив доводы лиц, участвующих в деле и представленные ими доказательства, суд установил следующие обстоятельства.

Между сторонами 23.06.2014 был заключен договор № 97 (далее - договор). В соответствии с условиями договора истец обязался передавать в собственность ответчика товар, а ответчик принимать и своевременно оплачивать его.

В соответствии с п. 1 Спецификаций № 1, 2 и 3 ответчик обязался оплатить поставленный истцом товар не позднее 10 банковских дней с момента получения товар. Согласно представленным товарным накладным истец поставил ответчику товар. Ответчик товар принял, о чем в товарных накладных имеется подпись представителя ответчика и печать организации.

Поставленный истцом товар ответчик в полном объеме не оплатил, в связи с чем имеет перед истцом задолженность в размере 932 400 рублей. Размер задолженности подтверждается ответчиком в акте сверки расчетов от 31.12.2014.

В соответствии с п. 5.1 Договора за просрочку оплаты партии товара, транспортных и дополнительных расходов истец вправе начислить ответчику неустойку в размере 0,1 % от просроченной по оплате суммы за каждый день просрочки. В связи с этим истец начислил ответчику пени в размере 97 902 рублей за период с 21.08.2014 по 08.09.2014.

Суд полагает, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно статьям 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

Согласно пункту 1 статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Согласно статье 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии с пунктом 1 статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено Гражданским кодексом Российской Федерации, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

В соответствии со статьей 516 Гражданского кодекса Российской Федерации, оплата поставленного товара происходит с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренным договором поставки.

На основании статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации за ненадлежащее исполнение договорных обязательств истец вправе взыскать с ответчика предусмотренную договором неустойку.

Ответчик не представил доказательств оплаты задолженности и пени.

Расходы по оплате государственной пошлины подлежат взысканию с ответчика в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

р е ш и л :

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "ВСП Трейд" (адрес: Россия 125040, Москва, ул.Скаковая, д.32, стр.2, ОГРН: 1147746121786) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Портал-К" (адрес: Россия 187341, г.Кировск, Ленинградская область, ул.Набережная, д.1/21; ОГРН: 1074706000225) задолженность 932 400 рублей, пени в размере 97 902 рублей и расходы по оплате государственной пошлины в размере 23 213 рублей 02 копеек.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Михайлов П.Л.



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
13 апреля 2015 года

Дело № А56-8385/2015

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Пряхиной Ю.В.,

рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску:
ООО "Портал-К"
к ООО "Серебрянский цементный завод"
о взыскании задолженности в размере 265246,02 руб., неустойки в размере 26715,42 руб. по состоянию на 10.02.2015

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Портал-К» (ОГРН 1074706000225, адрес 187340, Ленинградская область, Кировск, ул. Набережная, 1/21) (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Серебрянский цементный завод» (ОГРН 6208007944, адрес 391720, Рязанская область, Михайловский район, рабочий поселок Октябрьский, ул. Кооперативная, 1) (далее – ответчик) о взыскании задолженности в размере 265246,02 руб., неустойки в размере 26715,42 руб. по состоянию на 10.02.2015.

Определением суда от 13.02.2015 исковое заявление было принято к производству в порядке упрощенного производства, ответчику в течение 15 рабочих дней со дня вынесения определения было предложено представить правовую позицию по делу и документы в обоснование правовой позиции. Стороны надлежащим образом уведомлены о рассмотрении требования в порядке упрощенного производства.

Ответчик представил письменные пояснения с приложением копий платежных поручений. Пояснения были размещены в Карточке арбитражных дел заблаговременно.

Из материалов дела следует, что между истцом (продавец) и ответчиком (покупатель) был заключен договор от 28.08.2014 № 149, по которому продавец обязуется передавать в собственность покупателя товар, а покупатель – принимать и своевременно оплачивать его в порядке и на условиях, предусмотренных договором.

За просрочку оплаты партии товара, транспортных и дополнительных расходов, продавец вправе начислить покупателю неустойку в размере 0,1% от просроченной по оплате суммы за каждый день просрочки (пункт 5.1).

В спецификации к договору стороны согласовали, что условием оплаты является 50% предоплата, оплата оставшейся суммы производится в течение 10 банковских дней с момента поступления товара на склад покупателя.

Во исполнение условий договора истец поставил ответчику по товарной накладной от 07.10.2014 товар, который был получен ответчиком 08.10.2014.

Товар был оплачен ответчиком частично. На момент подачи иска задолженность составила согласно представленным в дело платежным поручениям, 238530,60 руб., впоследствии иным лицом за ответчика по спорной поставке были произведены платежи на сумму 100000 руб., в связи с чем задолженность составила 138530,60 руб.

Согласно статьям 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В силу пункта 1 статьи 486 ГК РФ на покупателя возложена обязанность оплатить переданный ему продавцом товар.

Факты заключения договора, поставки истцом товара ответчику, наличия на стороне ответчика задолженности по оплате товара в размере 138530,60 руб. подтверждаются материалами дела. Задолженность в данном размере подлежит взысканию с ответчика в пользу истца, оснований для взыскания долга в большем размере не имеется.

Неустойкой (пеней, штрафом) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств (статья 330 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Истец начислил ответчику неустойку в размере 26715,42 руб. по состоянию на 10.02.2015 (то есть до дат неучтенной истцом оплаты). Расчет неустойки судом проверен, сумма неустойки, с учетом даты получения ответчиком товара, составляет на 10.02.2015 сумму 26476,90 руб. Неустойка в данном размере подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

Арбитражный суд отмечает, что из содержания искового заявления и суммы уплаченной госпошлины усматривается, что истцом допущена опечатка в просительной части иска в части размера основного долга, который указан истцом как сумма долга на дату подачи иска и начисленной истцом неустойки. Госпошлины рассчитана истцом исходя из общей суммы иска 265246,02 руб.

Расходы по оплате госпошлины распределены судом в соответствии со статьей 110 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Взыскать с ООО «Серебрянский цементный завод» в пользу ООО «Портал-К» 138530,60 руб. задолженности, 26476,90 руб. неустойки, 8297,46 руб. расходов по оплате госпошлины.

В остальной части в удовлетворении требований отказать.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня принятия.

Судья

Пряхина Ю.В.



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
27 мая 2015 года

Дело № А56-6486/2015

Резолютивная часть решения объявлена 26 мая 2015 года.
Полный текст решения изготовлен 27 мая 2015 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Корж Н.Я.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Сафоновой А.В.
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: Общество с ограниченной ответственностью "Портал-К" (адрес: Россия 187341, Г.Кировск, Ленинградская обл., ул.Набережная д.1/21; Россия 192019, Санкт-Петербург, ул.Седова д.11, лит.А, оф.1003 (Хуснимарданова Светлана Наилевна), ОГРН: 1074706000225; 1074706000225);

ответчик: Общество с ограниченной ответственностью "Мтек" (адрес: Россия 344038, Ростов-на-Дону, Ростовская обл., Нансена, 239, оф.310, ОГРН: 1116193004432);
о взыскании 101 565 руб. 18 коп.

при участии

- от истца: пр. С.Н. Хуснимарданова (дов-ть от 13.04.2015 г.)
- от ответчика: не явился (уведомлен)

установил:

Общество с ограниченной ответственностью "Портал-К" (истец) обратилось в суд с требованием о взыскании с общества с ограниченной ответственностью "Портал-К" (ответчик) 101 565 руб. 18 коп. – задолженности за поставленный товар по договору №200 от 21.11.2012 г.

Ответчик отзыв на иск не представил.

Исследовав материалы дела и заслушав объяснения представителя истца, суд установил, что:

Между ООО «Портал-К» и ООО «МтеК» был заключен договор №200 от 21 ноября 2012 года, в соответствии с условиями которого ООО «Портал-К» обязалось передавать в собственность Покупателя товар (сверлильные станки, оснастка и пр.), а Покупатель -принимать и своевременно оплачивать его в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим договором.

В соответствии с п. 1.2. договора номенклатура, технические характеристики, количество, цена и сроки передачи товара, порядок расчетов, а также реквизиты

грузополучателя определяются в Спецификациях, являющихся неотъемлемыми частями настоящего договора.

Истцом обязательства по договору выполнены в полном объеме и в установленный срок, без претензий по объему, качеству и срокам, что подтверждается товарными накладными на сумму 113 078,93 рубля.

Письмом от 30.05.2014 года ООО «МтеК» обязалось оплатить задолженность в размере 113 078, 93 рублей.

Письмом от 18.12.2014 года ООО «МтеК» гарантировало оплату в размере 101 565 рублей 18 коп.

Доказательство оплаты и возражений по иску ответчик не представил.

В соответствии со ст. ст. 309, 486 Гражданского кодекса РФ иск подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

р е ш и л :

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Мтек" в пользу общества с ограниченной ответственностью "Портал-К" 101 565 руб. 18 коп. – задолженности и 4 046 руб. 95 коп. - в возмещение расходов по уплате госпошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Корж Н.Я.