



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
26 апреля 2016 года

Дело № А56-96853/2015

Резолютивная часть решения объявлена 21 апреля 2016 года.
Полный текст решения изготовлен 26 апреля 2016 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Яценко О.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Новоточиновой А.И.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: общество с ограниченной ответственностью "Трудовой десант" (адрес: 192019, город Санкт-Петербург, улица Седова, д. 11, лит. А, ОГРН: 1089847066781)

ответчик: открытое акционерное общество "Морской порт Санкт-Петербург" (адрес: 198035, город Санкт-Петербург, канал Межевой, д. 5, ОГРН: 1027802712585)
о взыскании 279 900 руб.

при участии

- от истца: Хуснимарданова С.Н. (доверенность от 02.09.2015)

- от ответчика: Бредихин А.А. (доверенность от 25.06.2015)

установил:

Общество с ограниченной ответственностью "Трудовой десант" (далее – ООО "Трудовой десант") обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к открытому акционерному обществу "Морской порт Санкт-Петербург" (далее – ОАО "Морпорт СПб") о взыскании 279 900 руб. задолженности по оплате работ, выполненных по договору подряда от 16.09.2014 № 22/14ТД (далее - Договор) и дополнительному соглашению от 29.12.2014 № 1 к Договору (далее – Соглашение).

Истец в судебном заседании поддержал исковые требования.

Ответчик возражает против удовлетворения иска по основаниям, изложенным в отзыве на иск.

Суд, признав дело подготовленным, на основании части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное заседание в первой инстанции.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей истца и ответчика, суд установил следующее.

На основании Договора и Соглашения ООО "Трудовой десант" (подрядчик) выполнило работы по капитальному ремонту стрелочного перевода № 141 (инв. № 0302030200110030) и стрелочного перевода № 142 (инв. № 0301010000110021) на причале № 28 по адресу: Санкт-Петербург, Межевой канал, д. 5, ОАО "Морской порт Санкт-Петербург", (2 район), и сдало результат выполненных работ заказчику, а ОАО "Морпорт СПб" (заказчик) – приняло выполненные работы по акту о приемке выполненных работ (форма КС-2) от 23.12.2014 № 1 на сумму 2 799 000,01 руб. и обязалось оплатить в порядке, предусмотренном разделом 3 Договора, в том числе 10% от окончательной стоимости работ - по истечении 12 месяцев с даты подписания уполномоченными представителями сторон акта сдачи-приемки выполненных работ по договору в целом (форма КС-2) и справки о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3) или акта формы КС-14 (пункт 4.4.2 Соглашения).

Согласно подписанному сторонами акту осмотра от 01.07.2015, по окончании гарантийного срока удержания проведен осмотр состояния результатов ремонтных работ, выполненных подрядчиком по Договору и Соглашению, в ходе которого замечаний не выявлено.

Согласно подписанному сторонами акту сверки взаимных расчётов по состоянию на 30.09.2015 задолженность ответчика перед ООО "Трудовой десант" по Договору составляет 279 900 руб.

Доказательств оплаты работ в полном объеме ответчиком суду не представлено, задолженность составляет 279 900 руб., в связи с чем иск на основании пункта 1 статьи 740, пункта 1 статьи 746 Гражданского кодекса Российской Федерации подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ расходы истца по уплате государственной пошлины подлежат взысканию в его пользу с ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Взыскать с открытого акционерного общества "Морской порт Санкт-Петербург" в пользу общества с ограниченной ответственностью "Трудовой десант" 279 900 руб. задолженности и 8 598 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

Яценко О.В.